



### **Ekstraordinær generalforsamling d. 21. juni 2014.**

**Generalforsamlingen blev holdt i teltet på Nordre Alle fra kl. 13.00.**

#### **Til stede:**

Der var ved mødets start 46 huse repræsenteret, heraf 10 ved fuldmagt.

Formand Camilla Neuenschwander, SA 3, bød velkommen med et håb om, at generalforsamlingen ville kunne løse et problem og ikke skabe splid i foreningen.

#### **1. Valg af dirigent:**

Ivar Petersen, SA 12, blev valgt.

Dirigenten takkede og erklærede generalforsamlingen for lovligt indkaldt, idet indkaldelsen var udsendt pr. mail 15 dage inden generalforsamlingen og på papir til de, der har anmodet om det, 8 dage før. Bilag er ligeledes udsendt 8 dage før.

Bestyrelsen havde modtaget en indsigelse fra en grundejer mod, at generalforsamlingen var blevet indkaldt pr. mail. Dirigenten forklarede, at det på generalforsamlingen i 2013 blev drøftet at bl.a. indkaldelser til generalforsamlinger i fremtiden ville ske elektronisk. Dirigenten forklarede endvidere, at der efterfølgende blev omdelt brev med en tilmeldingsblanket, hvor de der ønskede det, kunne tilmelde sig fortsat papiromdeling af vigtige beskeder. Alle har derfor været orienteret om den elektroniske indkaldelse, og derfor blev indvendingen ikke taget til følge.

Lars Olsen, VA 4, havde en indvending til dagsordenen, da han havde mailet et punkt til dagsordenen til bestyrelsen 8 dage før, og punktet ikke var medtaget på den udsendte dagsorden. Lars Olsen redegjorde for, at han havde ønsket et punkt om, at generalforsamlingen ikke traf beslutning om parkeringsrestriktioner, men i stedet opfordrede alle til at parkere fornuftigt. Dirigenten forklarede, at det i forbindelse med ekstraordinære generalforsamlinger (i modsætning til ordinære generalforsamlinger), alene er indkalderen, der sætter dagsordenen.

Dirigenten redegjorde yderligere for, at det blev vedtaget på generalforsamlingen i 2012, at der skulle laves parkeringsrestriktioner, så brandbiler og renovation kunne komme til på vores veje. Det oprindelige forslag om restriktioner, der dengang blev besluttet, havde imidlertid vist sig umulige at gennemføre, og det var baggrunden for dagens generalforsamling.

Lars Olsen, VA 4, havde medbragt ca. 10-11 fuldmagter, der ikke var blevet anerkendt, da vedtægterne siger, at: 'Der kan medbringes én fuldmagt pr. grundejer'. Lars Olsen tolkede dette, som at hver grundejer kunne medbringe så mange fuldmagter, som man kunne samle, men kun én pr. hus. Bestyrelsen fastholdt, at bestemmelsen betyder, at hver frem-

---

*Den Hvide By blev grundlagt den 26. april 1899, hvor Valby Arbejderes Byggeforening blev stiftet under mottoet "Til Lykke, Held og Velsignelse". I løbet af 1899 fremstod en bebyggelsesplan med 81 huse, fordelt på syv forskellige hustyper, men alle med et grundareal på 75 kvadratmeter. I dag består foreningen af 77 huse. Læs mere på [www.DenHvideBy.dk](http://www.DenHvideBy.dk)*



mødt grundejer kun kan medbringe én fuldmagt. Der udspandt sig en længere diskussion om det demokratiske problem med en vedtægtsbestemmelse, der kan opfattes tvetydigt, men der blev ikke ændret på beslutningen om, at der kun kunne anerkendes én fuldmagt pr. deltagende grundejer.

Dirigenten afsluttede debatten med at understrege, at såfremt Lars Olsen ikke fandt resultatet af generalforsamlingen tilfredsstillende, giver vedtægterne mulighed for at 10 grundejere kræver en ekstraordinær generalforsamling indkaldt.

### 2. Valg af referent

Jette Gade, NA 20, blev valgt som referent.

Jette Lindgaard, VA 3, og Jan Spohr, NA 13, blev valgt til at udgøre et stemmeudvalg.

### 3. Forslag fra bestyrelsen om parkering i grundejerforeningen

Jacob Kornerup, VA 27, fremlagde sagen på bestyrelsens vegne:

Jacob Kornerup indledte med at forklare, at den oprindelige beslutning om at skulle iværksætte en eller anden form for parkeringsrestriktioner blev vedtaget af generalforsamlingen i 2012, på baggrund af et oplæg fra et 'parkeringsudvalg'. Parkeringsudvalget/-gruppen<sup>1</sup> bestod af de grundejere fra foreningen, som havde ønsket at deltage i arbejdet om at finde en hensigtsmæssig løsning på foreningens parkeringsproblem. I 2012 valgte generalforsamlingen forslag 1 (Parkering i begge sider med parkering op på fortov (kantsten), markeret med malede stribemærkning på vejen), og pålagde bestyrelsen at arbejde videre med at gennemføre det. Efter at generalforsamlingen valgte forslag 1 i 2012, er der kommet en skærpelse fra Københavns Kommune, således at der ikke kan bibeholdes de oprindeligt forudsatte 155 parkeringspladser ved forslag 1. Bestyrelsen blev derfor pålagt at lave en ny beregning. Denne blev fremlagt på den ordinære generalforsamling i 2014, som herefter besluttede, at der skulle være en ny afstemning om de to oprindelige forslag (forslag 1 og 2) på baggrund af de nye tal. Bestyrelsens eneste "aktie" i de to forslag har alene været en fornyet opmåling og beregning af parkeringspladser. De to forslag, der behandles i dag er således i hovedtræk de samme forslag, som oprindeligt er udarbejdet af 'parkeringsudvalget' og drøftet på generalforsamlingen i 2012. Forskellen i forslag 1 er, at der er ændret fra stribemærkning til båse. Forskellen i forslag 2 er, at der er indføjet muligheden for forskydning.

Der har siden generalforsamlingens beslutning i 2012 ikke være nogen drøftelse vedr. om foreningen skulle undlade at gøre noget.

Herefter gennemgik Jacob Kornerup kronologien i historikken:

Til generalforsamlingen i 2011 havde en grundejer fremsat et forslag om, at der skulle gøres noget ved parkeringsproblemerne i foreningen, så brandbiler og renovationsvogne

---

<sup>1</sup> Parkeringsudvalget bestod af: Knud Erik Hansen, VA 21, Ivar Petersen, SA 12, Dan Christiansen, NA 4, Håkon Langen, NA 6, Gert Birnbacher, NA 7 og Jakob Sulsbröck Møller, SA 2.



kunne komme frem. Idet der ikke var tilstrækkeligt grundlag for en egentlig beslutning, pålagde generalforsamlingen bestyrelsen at gøre noget ved sagen. For at sikre, at alle havde mulighed for at blive hørt, blev der nedsat en et parkeringsudvalg/arbejdsgruppe bestående af foreningsmedlemmer og et enkelt bestyrelsesmedlem. Arbejdsgruppen arbejdede med mange forskellige muligheder og var i kontakt med kommune, brandvæsen osv. i forbindelse med at undersøge løsningsmuligheder.

På generalforsamlingen i 2012 fremlagde parkeringsudvalget/arbejdsgruppen deres arbejde, og beskrev bl.a. at hverken p-licens eller bom på SA var mulige løsninger, fordi vores veje er private fællesveje (privat: vi betaler, fælles: alle kan benytte dem). Udvalget så derfor to muligheder:

- Forslag 1: *Parkering i begge sider med parkering op på fortov (kantsten), markeret med malet sribemærkning på vejen* - En streg i hver side af vejen og tilladelse til at holde oppe på kantstenen (ca. 155 pladser).
- Forslag 2: *Parkering i den ene side, markeret med skilte 'parkering forbudt'* - Parkering kun tilladt i den ene side af vejen (ca. 85 pladser).

Der stemtes i første omgang om forslaget om hvorvidt der overhovedet skulle indføres yderligere p-restriktioner. 21 stemte for forslaget og 16 stemte imod.

Hernæst blev der stemt om forslag 1 eller 2. Forslag 1 blev valgt, da den gav flest pladser. 27 medlemmer stemte for løsningen med sribemærkning og 7 medlemmer for p-forbud i den ene side. Bestyrelsen blev herefter pålagt at arbejde videre med at gennemføre det.

På baggrund af beslutningen i 2012 har kommunen været kaldt herud. Her forklarede kommunen, at hvis der skulle gives dispensation til, at man kunne holde oppe på kantstenen/rabatten, så ville det kræve optegning af båse og ikke kun en enkelt langsgående streg. Båsene skulle overholde en række afstandsregler til træer og lygtepæle samt selvfølgelig til hjørner og indkørsler, hvilket samlet set ville betyde væsentligt færre pladser end de 155 som generalforsamlingen i 2012 havde lagt til grund for beslutningen.

Ved generalforsamlingen i 2013 orienterede bestyrelsen om kommunens skærpelse, hvorefter generalforsamlingen blev enige om, at der skulle laves en fornyet opgørelse af parkeringspladser i forslag 1. Bestyrelsen har herefter været ude og opmåle vejene og de nye opmålinger viste, at antallet af pladser i de to forslag nu var stort set ens (ca. 82 (94) i forslag 1 mod ca. 85 pladser i forslag 2).

På generalforsamlingen 2014 fremlagde bestyrelsen de nye beregninger. Herefter blev det enstemmigt vedtaget, at der skulle gennemføres en fornyet afstemning på en ekstraordinær generalforsamling, for at tage stilling til, hvilket af de to forslag, der skulle anvendes.

Jacob Kornerup ridsede de to forslag op, idet forslag 1 nu er med båse frem for én lang streg:

- Forslag 1: *Parkering i begge sider med parkering op på fortov (kantsten), markeret med malede båse delvist på vejen*. Minimum 82 pladser, hvis det sættes i værk på alle veje.



- Forslag 2: *Parkering i den ene side, evt. forskudt lige og ulige numre, markeret med skilte 'parkering forbudt'*. Minimum 85 pladser, hvis det sættes i værk på alle veje.

Bestyrelsen ønsker at afvente en drøftelse med kommunen, før der tages stilling til højre, venstre eller skiftevis.

Bestyrelsen foreslår forslag 2, bl.a. fordi det er billigst, og fordi det ser mindre pænt ud med båse. Bestyrelsens opstilling af fordele og ulempe i det udsendte materiale er udtryk for bestyrelsens holdning og ikke udtømmende. Jacob Kornerup gennemgik fordelene og ulemperne, som bestyrelsen så det.

Jacob sluttede med at understrege, at det i udgangspunktet ikke har været bestyrelsens projekt, men at bestyrelsen igennem forløbet har fulgt de pålæg, der er kommet fra generalforsamlingerne, og at der er brugt meget tid på at tælle, måle, undersøge mv.

Formand Camilla Neuenschwander, SA 3, opfordrede til en god debat og ligeledes udtrykte Knud Erik Hansen, VA 21, ønske om, at det blev en ordentlig diskussion, der ikke skabte frustration, men enighed i foreningen.

Charlotte Henriksen, NA 7, udtrykte respekt for det store arbejde, som bestyrelsen har gjort.

Lars Olsen, VA 4, mente, at hvis der er problemer nogle steder, så skal de løses. Han så dog ikke problemer alle steder, og sagde, at det bl.a. hang sammen med, at vejene faktisk ikke var lige smalle alle steder. Lars Olsen foreslog derfor, at bestyrelsen nøjedes med at se på løsninger, der hvor vejene var smallest.

På bestyrelsens vegne udtalte Jacob Kornerup, VA 27, at bestyrelsen var indstillet på at fortolke afstemningstemaet sådan, at man kunne 'arbejde videre med' den ene eller den anden forslag, på en måde, der gør, at man starter der, hvor problemet er størst.

Mads Bregenov-Pedersen, NA 2, ville vide, om kommunen har udstedt et påbud. Jacob Kornerup svarede, at brandvæsenet kræver, at der skal være 2,8 m. fri passage, og at man ikke udsteder specifikke påbud om, at reglerne skal overholdes (det er der en helt naturlig forventning om).

Julie Langen, NA 6, fortalte, at der er mange som bekymrer sig om, hvorvidt der er pladser nok. Der er imidlertid lavet en række optællinger, der viser, at det ikke er et problem, når der er minimum 85 pladser. Håkon Langen, NA 6, supplerede med at sige, at der normalt holder mellem 50 og 73 biler, og at der i forbindelse med arbejdsgruppens analyser aldrig er talt mere end de 73.

Lars Olsen, VA 4, kunne dog oplyse, at han også havde talt over flere dage og en gang talt op til 84 biler.

Christian Laursen, VA 25, fandt det naturligt, at en brandbil skal kunne komme igennem, men bliver betænkelig ved et forslag, der ender med 85 pladser. Spørger om bestyrelsen



har undersøgt mulighed for en dispensation fra kravet om, at der ikke må parkeres på kantsten/rabat.

Jacob Kornerup, VA 27, svarede, at løsningen med optegning af båse netop er kommunens betingelse for at give en sådan dispensation.

Jette Lindgaard, VA 3, spurgte bestyrelsen, om det har været overvejet at fjerne kantstenen?

Håkon Langen, NA 6, svarede, at det har været overvejet at flytte kantstenen. Dette er tidligere blevet estimeret til 2 mio. kr. og er blevet afvist af generalforsamlingen.

Lars Olsen, VA 4, ønskede svar på, hvad parkering i den ene side ville betyde for trafikikkerheden for børn.

Jacob Kornerup, VA 27, svarede, at eftersom det ikke var bestyrelsens forslag og at bestyrelsen ikke havde været med i projektarbejdet, havde bestyrelsen ikke nogen tal herfor. Bestyrelsen vurderede dog ikke, at restriktionerne ville have betydning for trafikikkerheden. Såfremt der er behov for yderligere trafikdæmpende foranstaltninger bør dette naturligvis tages op.

Jette Gade, NA 20, havde talt med en beboer fra grundejerforeningen på Frilands Alle, der parkerer i den ene side. Der kunne de ikke genkende et billede af, at parkeringen udgjorde et sikkerhedsmæssigt problem.

Lars Olsen, VA 4, ønskede også svar på, hvad parkering i den ene side ville betyde for kvarterets generelle udseende.

Jacob Kornerup, VA 27, svarede, at vurderingen af 'udseende' er subjektiv og at bestyrelsen ikke kan eller skal være smagsdommere. Herudover gentog Jacob, at bestyrelsen måske kan nøjes med at lave restriktioner, der hvor der er problemer. På baggrund af dette spurgte dirigenten bestyrelsen, hvilket tema, der så skulle stemmes om.

Kort pause, hvorunder bestyrelsen klargjorde sin holdning til afstemningstemaet.

Ved mødets genoptagelse præciserede Jacob Kornerup på bestyrelsens vegne, at det oprindelige forslag havde været, at det forslag, der vandt tilslutning skulle sættes i værk i løbet af 2014. På baggrund af debatten foreslog bestyrelsen nu, at generalforsamlingen først tog stilling til hvilket forslag, der ønskedes, og derefter tog stilling til, om forslaget skulle sættes i værk i hele foreningen eller til en start kun på NA samt på VA fra NA til VL.

Debatten blev herefter genoptaget.

Knud Erik Hansen, VA 27, mente, at det handler om mere end antallet af parkeringspladser. Det handler om, hvordan kvarteret ser ud. Hvis vi har en løsning hvor bilerne holder i den ene side, så vil vi kun se bilerne. Den her "hulter til bulter parkering" passer bedre til vores kvarter. Det er også meget trafikdæmpende, at der parkeres i begge sider. Man skal ned på 15 km. i timen, hvis det skal være sikkert. Forslaget er for ugennemarbejdet. Der



kan laves en model med 94 pladser, og i øvrigt er der ikke tale om lovkrav, men om nogle normer og dem kan man forholde sig kreativt til. Ellers må vi rette henvendelse til politikerne, hvis normerne ikke passer til os. Dette burde ikke være et spørgsmål om bestyrelsen mod andre, men parkeringsudvalget skal indkaldes, så vi kan få et godt grundlag.

Ivar Petersen, SA 12, ridsede op, at udvalget var med, da det oprindelige forslag med 155 pladser blev udarbejdet, men at det ikke havde været med efter at kommunens nye holdning var blevet kendt og derfor ikke med til at drøfte det nuværende forslag. Måske kunne der laves båse i den ene side, og ikke noget i den anden. Mente, at det var formålstjenligt, hvis arbejdsgruppen fik mulighed for at arbejde med problemet.

Jacob Kornerup, VA 27, svarede, at han var forundret over, at Knud Erik anså forslaget for ugennemarbejdet, idet Knud Erik selv havde været med i arbejdsgruppen og således selv havde været med til at udarbejde forslaget. Jacob svarede endvidere, at bestyrelsen ikke havde inddraget arbejdsgruppen efter generalforsamlingen i 2012, men uden tvivl ville have gjort det, hvis gruppen havde vist interesse herfor.

Julie Langen, NA 6, sagde, at i forhold til, hvad der er pænt, kunne man have parkering skiftevis. Det vil også give trafikdæmpning. Vi har et problem med brandbiler og renovation, og det problem skal vi løse.

Hanne Fuglbjerg-Svendsen, SA 10, mente, at det ikke var nok at tale og analysere, men vi har brug for at handle. Har set skraldevognen måtte bakke ind for at komme til. Kan vi ikke bare forholde os til, at der er et problem, der skal løses?

Lars Olsen, SA 4, mente, at brandbilerne nok skal komme til hvis de skal. Foreslog, at vi flytter kantstenen. Og nævnte, at madudbringningen har meget fart på og at fart dræber. Af forslagene vil det være bedst at flytte fra side til side, men dermed tabes parkeringspladser.

Håkon Langen, NA 6, korrigerede med, at brandvæsenet har sagt, at de ikke vil presse sig igennem og skade deres egne biler, hvis der ikke er fri passage. Så bliver de nødt til at rulle slangerne ud og det tager tid. Tid er vigtig ved brand.

Dorte Munk-Poulsen, SA 7, fortalte, at brandbilerne ikke bare kommer ind. Da der var nogle, der havde sat ild til en bil ud for Søndre Alle 2 - 4, kunne brandbilen ikke komme ind, og inden brandvæsenet fik rullet slangen ud, var den næste bil også brændt.

Knud Erik Hansen, VA 21, gentog, at det ville være bedre at få arbejdsgruppen ind, fordi det er vigtigt at tage fat i Københavns kommune, og forklare dem, at det ikke kan være rigtigt, at de har de standarder, de arbejder med nu.

Julie Langen, NA 6, syntes, at vi har arbejdet med det her i mange år, og at der allerede havde været dialog med kommunen. Hvis vi nu skal have en proces med politikerne, så tager det lang tid. Det aktuelle problem med skraldebiler og brandbiler kan ikke afvente en længere proces med politikerne i Københavns Kommune.





## Grundejerforeningen Trekantens Vejlag (Den Hvide By)

---

Jette Lindgaard, VA 3, opfordrede bestyrelsen til at låne 2 mio. til at flytte kantsten. Og til at starte på Nordre Alle, men også til at klippe træerne ind, så der ser ud til at være mere plads. Synes, at det er ærgerligt, hvis der er flere og flere, der laver indkørsler, hvilket forhindrer folk i at parkere. Vil stille forslag på næste generalforsamling om de 2 mio.

Lars Olsen, VA 4, opfordrede til, at der ikke må ligge sten på rabatten, da de forhindrer bilerne i at søge tæt til kantstenen.

Sidsel Jensen, VL 165, spurgte til prisen ved at lave båse.

Håkon Langen, NA 6, svarede, at Københavns Kommune ikke vil tillade, at vi gør det selv. De vedligeholder også. Vi skal ikke betale noget. Udgiften ved at parkere oppe på kantstenen er, at der vil komme en øget udgift til opretning af kantsten.

Lars Olsen, VA 4, mente, at kantstenene skal have lov til at synke. Foreslog derudover at lave en midlertidig løsning på NA, og så tage en diskussion om resten.

Jacob Møller, SA 2, foreslog, at der blev etableret parkering i den ene side nu, og at de, der ønsker det, så kan stille forslag om de to mio. og flytning af kantstenene til næste generalforsamling. Alle vil kunne parkere, og brandbiler og renovation kan komme igennem.

Jette Lindgaard, VA3, henviste til problemet med fuldmagter, der ikke kunne bruges, og foreslog, at der ikke blev stemt på denne generalforsamling.

Bestyrelsen fastholdt en afstemning.

A) forslag 1 eller 2

B) derefter om der skulle startes med NA

Julie Langen, NA 6, mente, at der ikke kunne stemmes nej til begge forslag, da dette ikke har været sendt ud.

Jacob Kornerup, VA 27, sagde, at der skulle stemmes om principperne, og så skal arbejdsgruppen arbejde med forslaget.

Lars Olsen, VA 4, erklærede sig enig med Jacob Kornerup om, at udvalget skulle genoplyses. De kan så lægge op til beslutning på næste generalforsamling, så vi får løst det generelle problem.

Knud Erik Hansen, VA 21, sagde, at hvis der skal implementeres noget, så skal der stemmes for hvert forslag. Det er vigtigt, at der er et flertal for det, som vi vil gennemføre. Det må derfor være muligt at stemme nej og nej.

Peter Clausen, VA 6, mente, at hele optakten har været lidt forkludret. De 10 eller 11 medlemmer, der har givet Lars Olsen fuldmagt, bliver ikke tilgodeset. Foreslår, at afstemningen bliver droppet nu, og at der bliver indkaldt til endnu en ekstraordinær generalforsamling.



Efter flere indlæg om hvorvidt og hvordan der skulle stemmes, bestemte dirigenten, at der var tale om en bindende afstemning, og at der kunne stemmes følgende:

For forslag 1, for forslag 2 og blankt. Hvis der stemmes blankt i stort tal, går arbejdsgruppen i gang igen.

Der blev begæret skriftlig afstemning.

Efter optælling af de afgivne stemmer, kunne stemmeudvalget konstatere, at der var afgivet 45 stemmer, der fordelte sig på følgende måde:

For forslag 1 – 3 stemmer

For forslag 2 – 28 stemmer

Blankt – 14 stemmer

Der var dermed absolut flertal for forslag 2.

#### **4. Eventuelt**

Dirigenten takkede for god ro og orden, og formanden takkede for den livlige debat og for, at det ikke gik alt for vildt for sig. Desuden takkede hun dirigenten for veludført arbejde.

Jette Gade  
Referent  
28. juni 2014

Godkendt af bestyrelsen d. 9. juli 2014

Godkendt af dirigenten d. 12. juli 2014